

ДИАЛОГ-СПОР

Метод основывается на постановке проблемы, сама разработка которой носит принципиально диалогический характер.

Далее следует упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради поиска не столько единственной истины, сколько множественных истин, представляющих как ряд обосновываемых точек зрения, позиций.

Методика подготовки диалога-спора:

1. Выбор темы, содержащей в себе возможность сопоставления расходящихся позиций, точек зрения и формулировка проблемного вопроса.
2. Подготовка необходимых материалов для каждой из команд, участвующих в диалоге-споре.
3. Планирование последовательности спора-диалога, а также тех совместных действий, которые входят в каждый из его этапов.
4. Характеристика отстаиваемой позиции, основанная на системе аргументов.
5. Источники, которые дали аргументы в пользу той или иной позиции.
6. Работа в группе включает: во-первых, обязательную выработку общественного мнения (консенсуса); во-вторых, подготовку общего доклада.
7. Педагог помогает участникам диалога-спора:
 - освоить точки зрения (позиции), т.е. вместе с партнером продумать аргументацию своей позиции;
 - прочесть определенные материалы, продумать, как наиболее интересно представить аргументы;
 - убедиться, что аргументы каждого из участников дискуссии будут восприняты и усвоены защищаемые ими идеи.
8. В процессе изложения точек зрения педагог помогает сосредоточить внимание участников дискуссии на выслушивание точек зрения

оппонентов, для чего целесообразно делать заметки, прояснять все неясные вопросы.

10. В ходе обсуждения проблемы педагог советует участникам диалога-спора:

- отстаивая свою позицию, приводить все имеющиеся в распоряжении аргументы;
- критически прислушиваться к точке зрения оппонентов;
- просить их привести факты, подтверждающие их точку зрения и выдвигаемые контраргументы;
- помнить, что обсуждается сложный вопрос, поэтому важно знать все точки зрения, чтобы подготовить хороший доклад.

11. Показать, как важно сменить точку зрения и попытаться представить себя на месте оппонентов, добавить известные вам факты и развить их точку зрения, связывая с ней все известные аргументы.

12. Помочь выработать решение, то есть:

- подвести итоги лучшим аргументам с обеих сторон;
- выработать общую точку зрения (консенсус), основанную на фактических материалах;
- если аргументы и факты оппонентов убедительнее ваших, изменяйте свою точку зрения.

13. Написание доклада, включающего фактические данные и ход рассуждения, аргументы в пользу занимаемой всей группой точки зрения.

Правила ведения спора:

1. Я критикую идеи, а не людей.
2. Моя цель не в том, чтобы «победить», а в том, чтобы прийти к наилучшему решению.
3. Я стремлюсь к тому, чтобы в дискуссии участвовали все учащиеся и сознательно усваивали информацию.
4. Я выслушиваю соображения каждого, даже если я с ними не согласен (а).
5. Я пересказываю (делаю парафраз) то, что мне не вполне ясно.

6. Я сначала выясняю все идеи и факты, относящиеся к обеим точкам зрения, а затем пытаюсь совместить их так, чтобы это совмещение давало новое понимание проблемы.

7. Я стремлюсь осмыслить и понять оба взгляда на проблему.

8. Я изменяю свою точку зрения, когда факты дают для этого основание.

Рефлексия дискуссионной культуры участников спора-диалога:

1. Выполнила ли групповая дискуссия намеченные задачи?

2. Каждый ли принимал участие в споре-диалоге?

3. Были ли случаи монополизации в дискуссии?

4. В каких позициях мы не достигли успеха?

5. Отклонялись ли мы от темы?

Смотри более подробно:

❖ Кларин, М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии / М.В. Кларин.— Рига, НПЦ»Эксперимент», 1995.— С.156-161.